# Яндекс



# История успеха Яндекс.Почты

## О Яндекс.Почте

- Запущена в 2000
- > 10+ миллионов пользователей в сутки
- > 200.000 RPS в бэкенды web/mobile/imap
- > 150+ миллионов писем покладки в сутки
- > 20+ ПБ данных

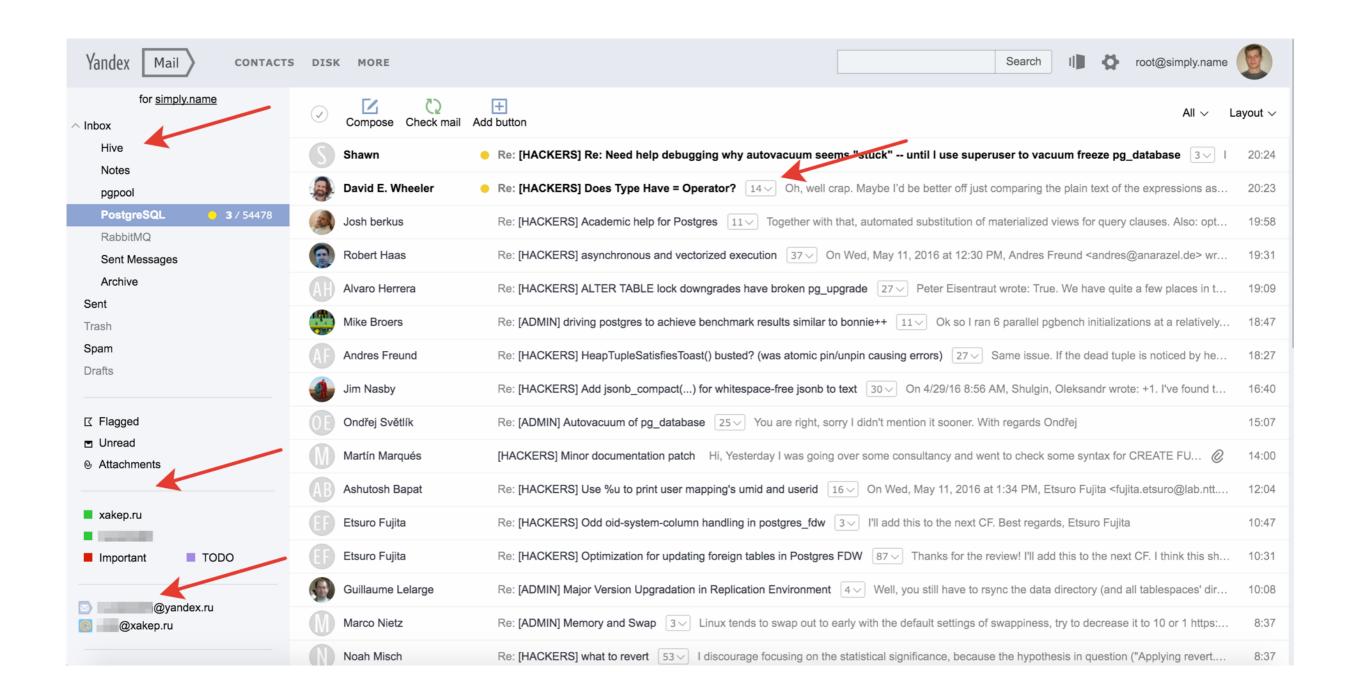
# Об этом рассказе

- > Миграция из Oracle в PostgreSQL
- > 300+ ТБ метаданных без избыточности
- > 250k запросов в секунду
- > OLTP: 80% чтений, 20% записи

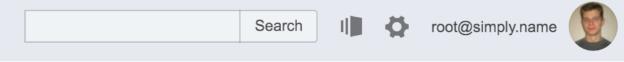
#### Предыдущие попытки

- MySQL
- > Самописное решение

# О почтовых метаданных











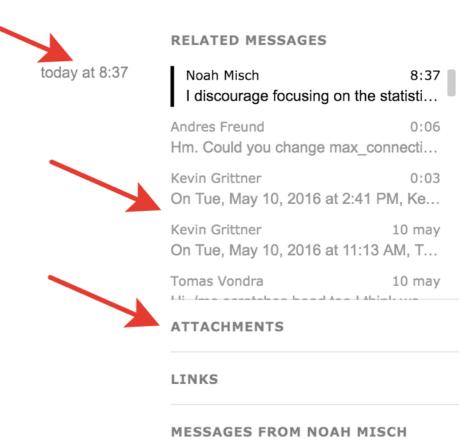


#### 77 Show conversation

I discourage focusing on the statistical significance, because the hypothesis in question ("Applying revert.patch to 4bbc1a7e decreases 'pgbench -S -M prepared -i N -c N' tps by 0.46%.") is already an unreliable proxy for anything we care about. PostgreSQL performance variation due to incidental, ephemeral binary layout motion is roughly +/-5%. Assuming perfect confidence that 4bbc1a7e+revert.patch is 0.46% slower than 4bbc1a7e, the long-term effect of revert.patch could be anywhere from -5% to +4%.

If one wishes to make benchmark-driven decisions about single-digit performance changes, one must control for binary layout effects: http://www.postgresql.org/message-id/87vbitb2zp.fsf@news-spur.riddles.org.uk http://www.postgresgl.org/message-id/20160416204452.GA1910190@tornado.leadboat.com

nm

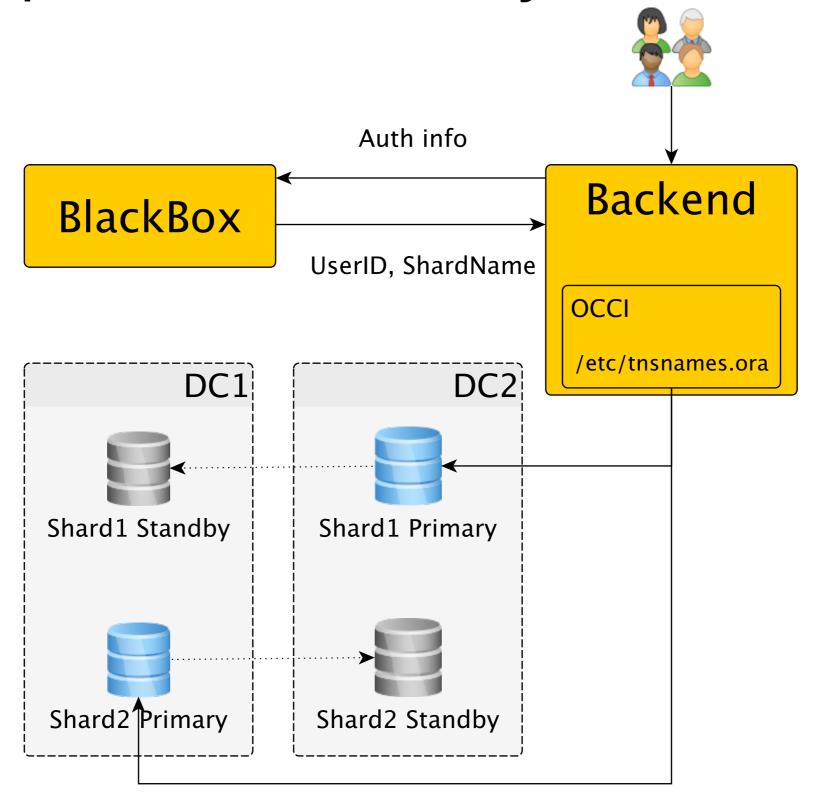


# Назад в 2012

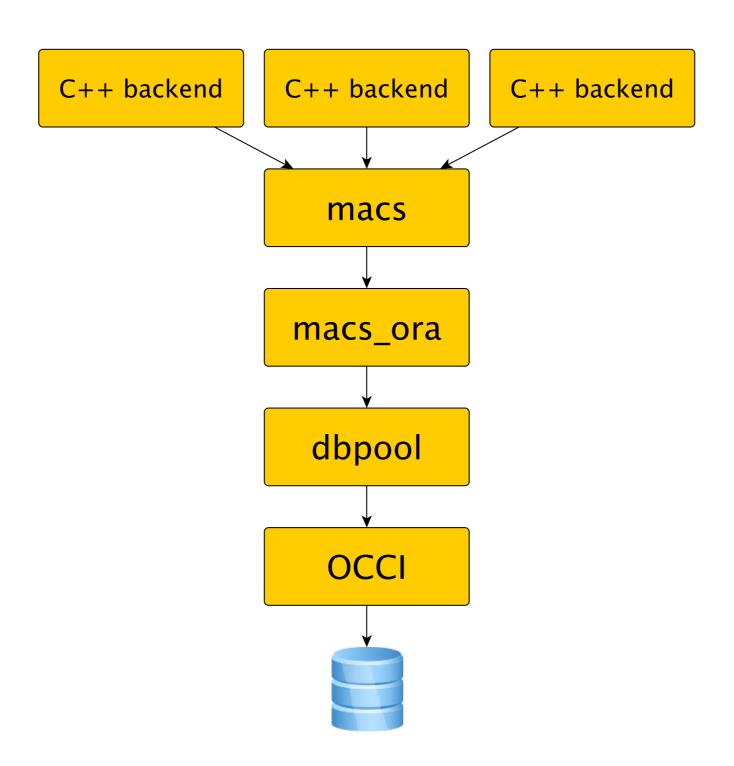
### Метаданные Яндекс.Почты

- > Всё хранилось в Oracle
- > Очень много PL/SQL логики
- Эффективная утилизация аппаратного обеспечения
  - 10+ ТБ данных на шард
  - Рабочий LA 100
- > Много ручных операций
- > Тёплые (SSD) и холодные (SATA) базы для разных пользователей 75% SSD, 25% SATA

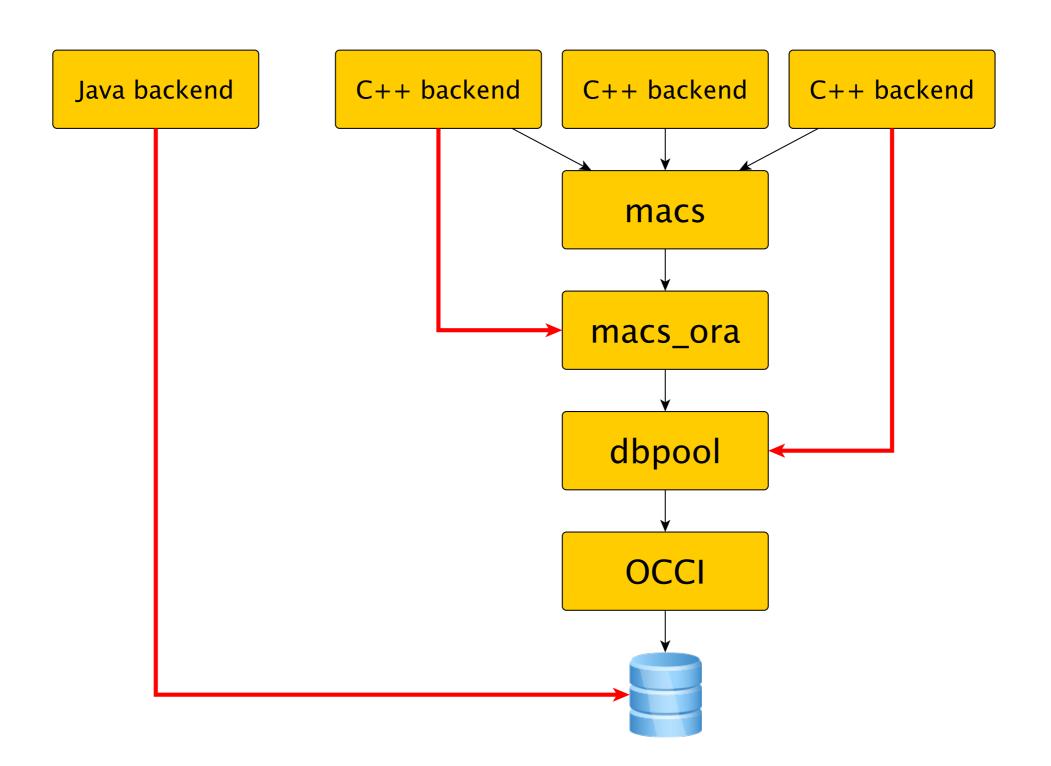
# Шардирование и отказоустойчивость



# Внутри приложения



## Реальность



# Наиболее популярные проблемы

- PL/SQL deploy
  - Library cache
- Множество ручных операций
  - Переключение мастера, наливка новой базы, переносы данных
- Только синхронный интерфейс в ОССІ
- > Проблемы с разработческими окружениями
- Не очень отзывчивая поддержка

# shop.oracle.com

# Хронология

# Эксперименты

- Октябрь 2012 политическое решение
   Избавиться от Oracle за 3 года
- Апрель 2013 первые эксперименты с разными СУБДPostgreSQL
  - Множество NoSQL решений
  - Самописное решение на основе поискового бэкенды
- У Июль 2013 июнь 2014 эксперимент со сборщиками https://simply.name/ru/video-pg-meetup-yandex.html

## Прототип всей почты

- > Август 2014 декабрь 2014
- > Прокладка всего боевого потока писем в PostgreSQL Асинхронно
- Первоначальные решения со схемой данных
   Важно для слоя абстракции
- Нагрузочное тестирование под живой нагрузкой
   Выбор аппаратного обеспечения
- > Множество другого опыта работы с PostgreSQL https://simply.name/ru/postgresql-and-systemtap.html

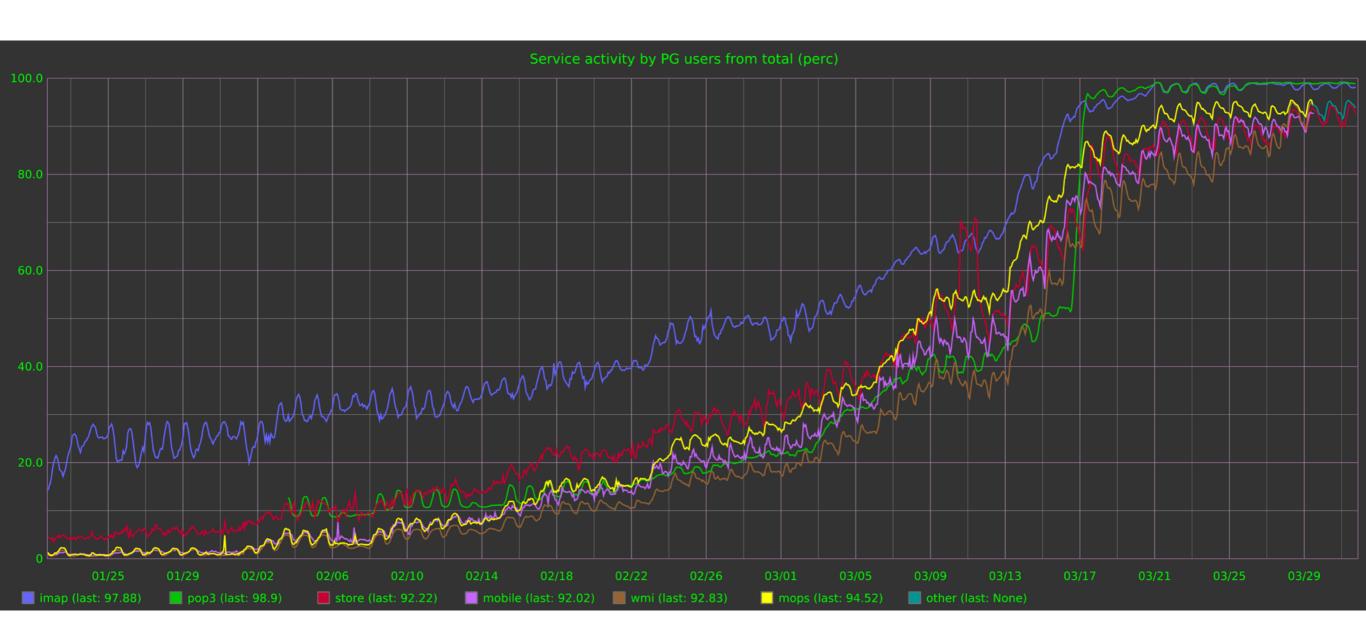
# Основная работа

- Январь 2015 январь 2016 разработка
- Июнь 2015 dog fooding
   Ускорение разработки
- Сентябрь 2015 начало миграции неактивных пользователей
   Исправление ошибок в коде переноса
   Обратный перенос (план Б)
- Январь 2016 апрель 2016 миграция

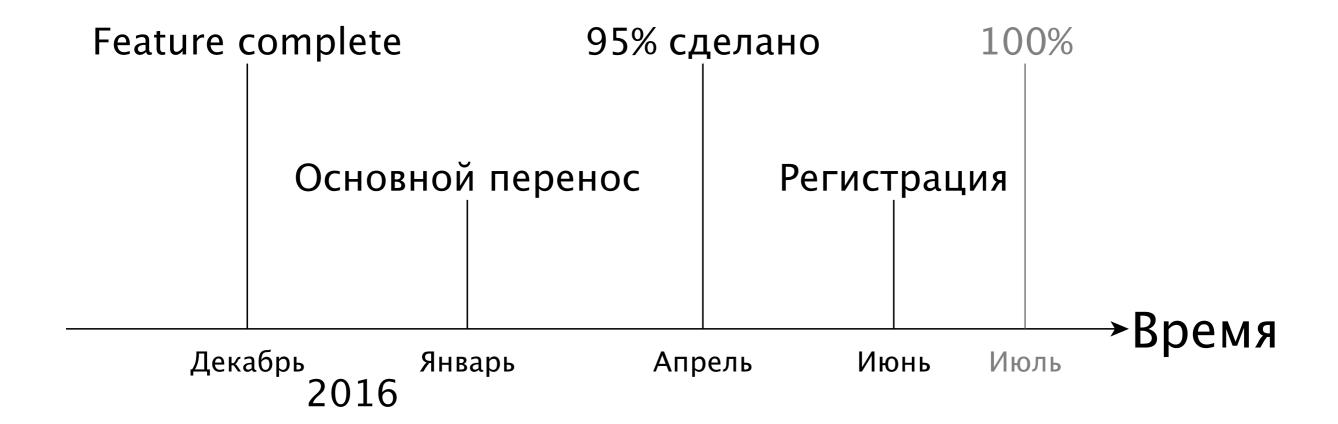
# 10 человеколет

Переписывание всего кода для работы с Oracle и PostgreSQL

# Миграция

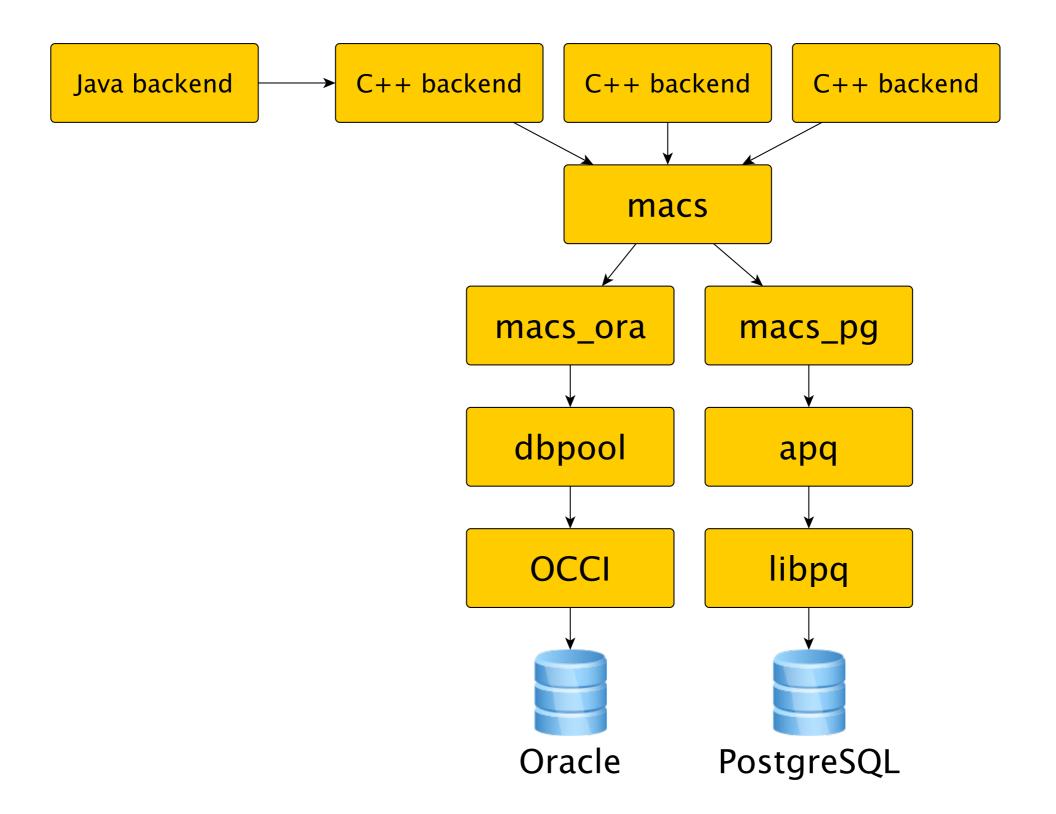


# Завершение

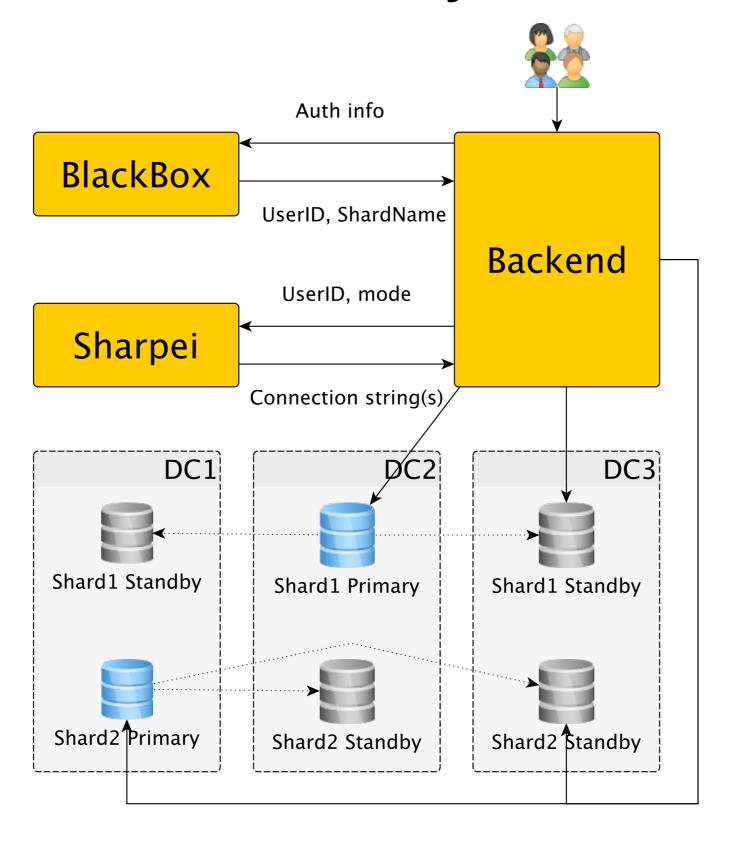


# Основные изменения

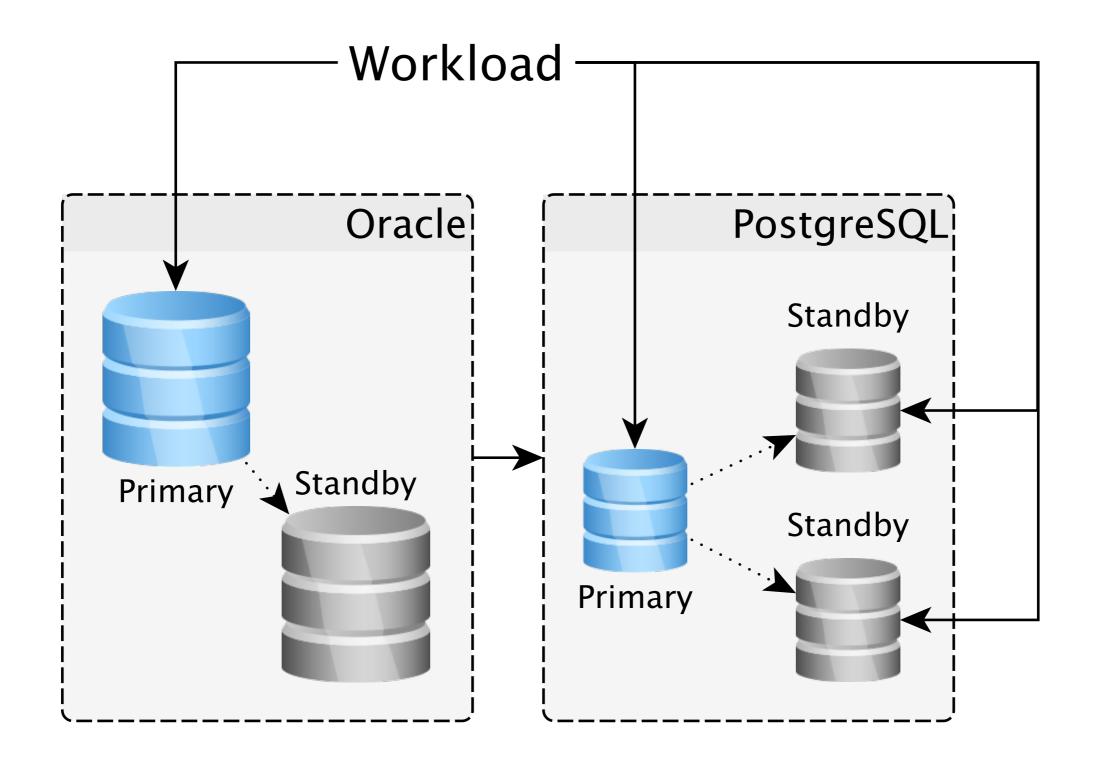
#### macs



# Шардирование и отказоустойчивость



# Аппаратное обеспечение



# Аппаратное обеспечение

- > Тёплые базы (SSD) для большинства активных пользователей
- > Холодные базы (SATA) для всех неактивных пользователей

Горячие базы для очень активных пользователей
 2% пользователей создают 50% нагрузки

- Автоматизация переноса пользователей между типами шардов
- > TBD: перемещение старых писем активных пользователей с SSD на SATA

# Идентификаторы

B Oracle все идентификаторы (mid, fid, lid, tid) глобально уникальны

- Диапазоны для sequence'ов каждого шарда в отдельной БД
- > NUMBER(20, 0) 20 байт

B PostgreSQL идентификаторы уникальны в пределах одного логина

- > Вместо уникального mid уникальная пара (uid, mid)
- > Bigint + bigint 16 байт

#### Изменения схемы

- Меньше конкуренция за одну страницу индекса
   Обычный В-Тree вместо реверсивных индексов
- Ревизии для всех объектов
  - Возможность читать с реплик только актуальные данные
  - Инкрементальные обновления для ІМАР и мобильных
- Денормализация части данных
  - Массивы и GIN
  - Композитные типы

## Пример

```
xdb01g/maildb M # \dS mail.box
                         Table "mail.box"
    Column
                          Type
                                                  Modifiers
 uid
               | bigint
                                           | not null
mid
               | bigint
                                           | not null
 lids
               | integer[]
                                           | not null
<...>
Indexes:
    "pk_box" PRIMARY KEY, btree (uid, mid)
    "i_box_uid_lids" gin (mail.ulids(uid, lids)) WITH (fastupdate=off)
<...>
xdb01g/maildb M #
```

# Хранимая логика

- > PL/pgSQL прекрасен
- Сильно сократили количество логики
   Только для гарантии логической целостности данных
- Сильно увеличили покрытие тестамиЦена ошибки очень высока
- Простой deploy

# Подход к обслуживанию

- SaltStack
  - Детальный diff между текущим и ожидаемым состоянием
- Все изменения схемы и кода через миграции
- Все частые операции автоматизированы
- Репрезентативные тестовые окружения

# Проблемы

## До начала основного переноса

- Problem with ExclusiveLock on inserts
- > Checkpoint distribution
- ExclusiveLock on extension of relation with huge shared\_buffers
- Hanging startup process on the replica after vacuuming on master
- Replication slots and isolation levels
- > Segfault in BackendldGetTransactionlds
- Значительно больше решено без помощи сообщества

# В любой непонятной ситуации виноват autovacuum

Oracle DBA

## Диагностика

- https://simply.name/ru/pg-stat-wait.html
- Wait\_event in pg\_stat\_activity (9.6)

https://simply.name/ru/slides-pgday2015.html

## Резервные копии

- В Oracle бэкапы (inc0 + 6 \* inc1) и archive логи ≈ размер БД
- $\rangle$  B PostgreSQL c barman'ом  $\approx$  N \* размер БД, где N > 5
  - WAL'ы сжимаются, а бэкапы нет
  - File-level increment'ы толком не работают
  - Все операции однопоточные и очень медленные
- У Для 300 ТБ данных понадобилось бы ≈ 2 ПБ под бэкапы
- https://github.com/2ndquadrant-it/barman/issues/21
- http://pgday.ru/ru/2016/papers/80

## Во время основного переноса

- > Проблемы не с PostgreSQL
- Проблемы с данными
  - Очень много legacy за 10+ лет
  - Ошибки в коде переноса

# Завершение

# Нам не хватает в PostgreSQL

- Declarative partitioning
- > Хороший recovery manager
  - Параллелизм/сжатие/page-level increment'ы
  - Частичное восстановление (например, одной таблицы) в online
- Дальнейшее развитие интерфейса ожиданий
- Quorum commit

#### Итоги

- 1 РВ с отказоустойчивостью (100+ миллиардов строк)
- > 250k TPS
- Три календарных года / 10+ человеколет
- > Быстрее deploy / эффективнее использование времени DBA
- Рефакторинг кода всего бэкенда
- В 3 раза больше аппаратного обеспечения
- Ни одной крупной аварии пока :)
- Linux, nginx, postfix, PostgreSQL

# Вопросы?

Владимир Бородин

Системный администратор



+7 (495) 739 70 00, доб. 7255



@man\_brain



d0uble@yandex-team.ru



https://simply.name